五經稽疑

一

五經稽疑

四庫全書珍本初集

經部

五經總義類

商務印書館受教育部中央圖書館籌備處委託景印故宮博物院所藏文淵閣本

詳校官給事中臣王鍾健

給事中臣温常綬覆勘

欽定四庫全書　　　經部七

五經稽疑　　　五經總義類

提要

臣等謹案五經稽疑八卷明朱睦㮮撰睦㮮字灌甫號西亭周定王橚六世孫襲封鎮國中尉萬歷初舉宗正睦㮮嘗築萬卷堂覃思考索著述甚富所作授經圖已別著錄是書取五經疑義參考異同而斷以己意徵引極

為該博雖其中如郭京易舉正之類未免誤
采偽書春秋邦儀父為邦命卿之類未免太
涉臆斷而大致平允詞簡而明亦說經家當
考之書也惟禮記之末附以明代典禮八條
則殊乖說經之體云乾隆四十一年五月恭
校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅
總校官臣陸費墀

五經稽疑序

屈平者楚之同姓也仕於懷王為三閭大夫屈平職掌三姓叙其譜屬率其賢良以厲國人言行職修王甚珍之為同列上官靳尚所譖王乃疏平平含忠履潔而遠見放遊於江潭行吟澤畔鬱伊易感作離騷以此知古之三百篇皆非無感而作也余少靡所好遊心六經嘗作春秋稽疑餘未及為也癸未四月余病在告杜門謝客頗多餘暇因思古人實有慨於余心乃取四經時披

閱焉或有疑者叅訂諸家之説而折衷之且述且作得若干卷雖不敢比跡昔賢然鬱伊之感庶幾同焉萬歷十一年十月既望周府宗正奉旨督理宗學汴上睦㮮

題

欽定四庫全書

五經稽疑卷一

明 朱睦㮮 撰

周易

元亨利貞

易道廣大精微無所不備故注者各以所見如元亨利貞程傳以為四德本義謂當得大通而利在貞固然後可以保終也或謂二說以占言當宗本義以彖言當宗程傳程傳祖文言者也

彖傳文傳

彖曰大哉乾元萬物資始此本彖傳之辭今不曰傳而曰彖何也雖磐桓志行正也此本文傳之辭今不曰傳而曰小象何也其他卦曰彖曰小象皆類此是義不知本於何人始於何時宋大儒俱不言及或别有意義也

文言

文言下原有一傳字乃孔子發明文王彖辭之意以盡乾坤二卦之藴而王輔嗣去傳字秖曰文言觧者有謂

文飾其言有謂交錯而言有謂古有是言而孔子文之
按陸明德釋文引梁武帝云文言是文王所制武帝之說必有所據但未詳言耳或曰文即文王言即彖辭孔子傳述文王之意而推廣之也首章云元者善之長也與春秋傳惠伯之辭同後人遂疑非孔子之言㮮常考之古無是語穆姜惠伯亦無是語乃左氏用文言傳假託惠伯云云此無可疑者謂說卦非孔子所述是矣

見龍在田

見龍在田時舍也項平甫舍讀作去聲止也猶傳舍之
舍謂龍初出潛時寓於此朱義雖未明訓音義亦與此
同

黄裳元吉

六五黄裳元吉伊川先生曰坤之五尊位也陰者臣道
也婦道也臣居尊位羿莽是也猶可言也婦居尊位女
媧氏武氏是也非常之變不可言也故有黄裳之戒按
此說象外教人之意不可硬配在坤此爻本是美辭故

先儒多有辨也

知進不知退

知進而不知退知存而不知亡知得而不知喪曹仲禮云喪字下魏王肅本曰其惟愚人乎知進退存亡而不失其正者其惟聖人乎如此讀意似完足

履霜堅氷

象曰履霜堅氷陰始凝也馴致其道至堅氷也魏志曰初六履霜陰始凝也霜字下無堅氷二字如今本己云

堅冰復云馴致似無謂矣此傳寫之誤當以魏志爲是

陰疑於陽

陰疑於陽必戰舊解陽大陰小陰必從陽陰旣盛極與陽偕矣是疑於陽也不相從必戰疑荀虞姚蜀才作凝晁云古稱凝是也櫸少讀疑未解其義今觀凝謂陰凝沍也荀虞諸君之說似亦作據

磐桓利建侯

初九磐桓利居貞利建侯橫渠張氏曰磐石猶言柱石

磐磐石也桓桓柱也謂利建侯如柱石在下不可以動

然志在行正也如文傳言磐桓不進之貌潛服在下欲

往不能何以建侯横渠之說似為有見

即鹿无虞

即鹿无虞惟入于林中君子幾不如舍鹿虞翻王肅作

麓三互艮下畫山之足也山足曰麓虞謂虞人為鄉導

以獲禽獸者三无應是无鄉導故入于林中矣在麓平

坦無鄉導且無所獲深林幽暗之地雖有矰繳將安所

施乎故君子不如舍也

小貞大貞

屯其膏小貞吉大貞凶解者曰謂處大事雖正亦凶是聖人教人不正也易為君子謀當如是乎小貞者如朱雲折檻之類是也大貞者如龍逢立諫之類是也殺身成仁非大貞乎

利用刑人

初六發蒙利用刑人用說桎梏以往吝三原王氏曰利

用刑人刑即書所謂朴作教刑學記稱夏楚二物是也

責之以警其怠隋使之從教程傳威之以刑者所以說

去昬蒙之桎梏也若痛懲有甚於擊蒙似拷訊罪者非

蒙發之道也

位乎天位

彖曰位乎天位以正中也據鄭氏謂上位字誤當作莅

字

天與水違行

象曰天與水違行訟先儒謂天在上水在下其行相違故訟或謂上下體也非行也違者天西旋水東注有相左之義故取此象訟也

師出以律

師出以律在師之初故曰師出律貴和否臧不和之謂也按周禮太師執同律以聽軍聲蓋古者出師必吹律和則知士卒同心猶後世軍中風角鳥占之類是也

利執言

六五田有禽利執言无咎按言字當作之字傳寫之謬
以五柔中不為兵端之象

舍逆取順

九五顯比王用三驅失前禽邑人不誡吉象曰顯比之
吉位正中也失前禽舍逆取順也郭氏曰今本舍逆取
順一句誤在失前禽上此小象四句釋爻辭其第一第
三句並先舉爻辭後以義結中間一句獨先申義後舉
爻辭三百八十三爻並無此例誤亦明矣

輿說輻

輿說輻輻說文釋文皆作輹與大畜輹同車下縛木也輹指二輿三自謂也三遡四雖不畜而情有所眷三徃趨上二下畜初說輹之象也輿說輹夫妻反目進不能為人所制也以九三無應故也

德積載也

既雨既處德積載也君子征凶有所疑也疑舊作儗謂畜道已成是陰盛抗陽之時也陰抗陽如小人害君子

其徑路必為布置阻礙動則不利君子安得行乎礙且與韻叶聖人身為度而聲為律故爻傳多有韻

視履考祥

視履考祥舊讀為句以為終始周旋完備是以元吉或曰視履為句與素履夬履讀同漢上朱氏曰吉事有祥祥生於所履視我所履則吉可考而知也

君子有終

謙亨君子有終按說苑終下有吉字韓詩外傳曰能以

此終吉者君子之道今謂亨通而有終則卦又係君子若義未盡也

天下隨時

彖曰大亨貞无咎而天下隨時王肅本謂時為之虞翻蜀才俱從本文虞以為時行則行故天下隨時蜀以為相隨而大亨無咎得於時也得時則天下隨之矣故曰隨時之義大矣哉按二氏俱以時字發揮其義似皆有據

咸臨貞吉

咸臨貞吉雙湖胡氏曰王輔嗣訓咸為感諸儒多因之然臨以二陽方長乃區區感四五二陰與之相臨置三上不問不亦狹乎故不若訓徧與皆見得陽道廣大公溥而且於立卦命爻之義皆得也

未順命也

咸臨吉无不利未順命也未順命諸說多出牽强未穩夫既咸臨而吉无不利矣乃未順命涑水司馬以為二

在下體而不當位故小人未肯盡受命安定胡氏曰未
字羨文馮厚齋亦稱羨與彖傳之意合當從之

乾胏金矢

九四噬乾胏得金矢舊說引用周禮獄訟入鈞金束矢
然後聽之㨿按此取象之義夫金剛也矢直也斷獄以
剛以直為本豈真有金矢哉如周禮貧者豈能辦之訟
終不聽耶周禮或別有指也

剛柔交錯

剛柔交錯天文也文明以止人文也天文上脫剛柔交錯一句余初讀疑有此句未敢以爲然及觀朱子語錄亦稱脫也

賁其須

六二賁其須雲峰胡氏曰二與三皆无應與故二附三而動如須附頤而動也其說固是但頤與須雖近與象不合六二純陰不能自動必待九三而後動故賁其須須待也待而後動故象云與上動也

七日來復

七日來復諸儒解云當為七月謂陽氣從五月建午而消至十一月建子始復所歷七辰故云七月按輔嗣云陽氣剥盡至來復時凡七日則是陽氣剥盡之後凡經七日始復然陽氣至建午始消至建戌之月陽氣猶在何得稱七月來復故鄭康成引易緯之說建亥之月純陰用事建子之月陽氣始生隔此純陰一卦卦主六日七分舉其成數而云七日來復也

頻復厲

六三頻復厲无咎諸儒皆訓頻復頻不必安于復故危厲復雖不安義終无咎也按鄭氏晁氏皆云頻與嚬同古文通用嚬蹙之貌處下體之終雖愈於上六之迷然居地不中是以蹙也蹙而求復未至於迷故雖危无咎也

天下雷行

象曰天下雷行物與无妄按諸卦之象直言兩象即以

卦名緒之若雷在地中復令无妄應云天下雷行无妄

乃謂物與无妄者欲見物物皆无妄故加物與二字此

皆先儒曲為之觧終未犁然當於人心也或曰衍文或

曰謄寫之誤又曰茂對時育萬物萬字註者妄增經文

原非有也

曰閑輿衛

良馬逐利艱貞曰閑輿衛利有攸往曰閑輿衛曰字朱

子作日字以噬嗑九四準之疑艱貞下有一吉字蓋當

大畜之時居九三之位惟宜艱貞則吉也閑習也輿指
二衛指初閑習既熟則不至顛仆故其占為利有攸往

何天之衢

何天之衢亨何梁武帝作荷負也王延壽魯靈光殿賦
云直荷天衢以元亨程子曰予聞胡先生曰天之衢亨
誤加何字朱子曰何天之衢何其通達之甚也讚之也
傳義云云諸儒多從之椰嘗讀俞玉吾集說引晦叔王
氏曰何當作行此解不知從何傳之以上四說均于易

有裨而晦叔王氏似尤簡明也

顛頤拂經

二與四皆曰顛頤五與二皆曰拂經其文則同所係之辭吉凶則不同何也蓋下三爻主動故凶上三爻主静故吉不當以文同而一其説也故曰易不可為典要

枯楊生稊

九二枯楊生稊陸德明曰稊秀也秀如苗未成莖也解者曰稊根也榮於下者也稊按字書本不訓根據易爻

初爲本或可象根至二爻則非根矣陽之發生榮自末始不自下而榮其說戾矣南沙熊叔仁著周易象旨其義與陸德明合是矣

枯楊生華

九五枯楊生華老婦得其士夫按少字誤作士字及觀郭氏定本亦云少字蟲傷類於士字誤亦明矣士字義理无謂

過涉滅頂

過涉滅頂凶无咎先儒謂陰柔過極以至滅頂何得謂无咎蓋處上者地事值者時如商紂之亂已極不能救藥比干以宗國之重必諫而死者義之所不得已也殺身成仁何咎之有

習坎

習坎注疏曰按諸卦名於卦上不加以字此坎卦之名特加習者以坎為險難故特加習名又有曰見其重險險中而復有險也欅讀俞氏古易集說引郭氏曰習坎

上脫一坎字此說似於前二說爲優

坎不盈

坎不盈祇既平无咎祇鄭作坻水渚也詩宛在水中坻說文云小渚坎之象也澤水盈科而後進九五坎中之陽流而不盈適平於坻而已葢陽剛中正而能出險之象故无咎也

履錯然敬之

初九履錯然敬之无咎王輔嗣曰錯然警慎貌後儒多

宗之又有為紛錯乖錯無一定之説樗嘗讀鶴鳴詩云它山之石可以為錯錯乃琢玉之礪石也言處離之初將進未盛之際如履錯然以敬為務可以无咎矣

大耋之嗟

大耋之嗟凶嗟字下古文及鄭薛本無凶字晁景迂曰无凶字者得象數理或然也

有嘉折首

王用出征有嘉折首獲匪其醜舊傳以有嘉為句恐不

是櫽讀小象多有韻此當曰有嘉折首庶與韻叶也

莫之勝說

執之用黄牛之革莫之勝說俞氏曰說吐活切即脫字也六二挽留九三如此堅固九三雖剛亦莫之勝豈能脫身而去或曰勝羡文葢因漸九五而誤

喪羊于易

喪羊于易旡悔象曰喪羊于易位不當也朱子語録曰喪羊于易不若作疆埸之埸漢食貨志疆埸之埸作易

晁以道曰易古文疆埸字與象數合九四之剛非六五之柔所能制是以在其畔而亡去與在藩羸角者異矣

晉如鼫鼠

晉如鼫鼠貞厲象曰鼫鼠貞厲位不當也鼫鼠子夏康成皆作碩碩大也二三四互艮象鼠九陽為大鼠本草指為螻蛄項本庵以土狗言皆非

得其大首

九三明夷于南狩得其大首不可疾貞吳幼清曰大謂

三之陽與上應上者三之首故曰大首謂能得上六也
不可疾貞先儒俱連讀項氏玩辭貞字自為句得之

王假有家

王假有家勿恤吉舊傳假至也極乎有家之道也說文曰假格古通用格正也葢言王者能正其家家正而無不化矣蘭氏廷瑞曰如人君正身齊家則父子兄弟夫婦各正位乎內外而不紊故不待憂恤而吉矣今觀蘭之說於說文相合似無可疑

解利西南

解利西南往得衆也唐李鼎祚本也字下有无所往三字荀爽曰陰處尊陽无所往也程傳曰不云无所往省文爾救亂除難一時之事未能成治道也必待難解无所往然後來復先王之治觀此二説鼎祚之言似亦足據

弗損益之

弗損益之先儒皆連讀惟晁氏客語弗損絶句蓋損處

上九物極則反是以弗損也

莫益之

莫益之偏辭也或擊之自外來也輔嗣曰獨唱莫和是偏辭也虞氏不然蓋在上求之無饜彼莫能應以至反有擊之者矣自外來言怨者衆也衆徧也周匝之辭也故虞氏以偏為徧晁本從之朱子語録云此處亦可疑當以虞晁之說為是

居德則忌

居德則忌南軒張氏曰居德則忌言不居其德也積而不流之謂居節齋蔡氏曰居德而不施則與象反矣故忌葢祖南軒之説注疏以則字作明字非

莧陸夬夬

莧陸夬夬中行无咎按本草莧有赤白紫三種高二三尺枝梗柔脆陸名當陸此二物以其皆柔脆易翦取以為象舊説莧陸即馬齒莧埤雅云莧高大而見故字從見今稱馬齒莧者其苗屈曲高不過二三寸恐非爻之

所取義也此五爻為夬之主取象莧陸以柔脆易斷又不曝而合於中道也

入于幽谷

初六臀困于株木入于幽谷三歲不覿按象曰入于幽谷幽不明也不明字上誤增幽字義亦甚析也

利用亨祀

九二困於酒食朱紱方來利用亨祀征凶无咎先儒謂其占利以亨祀若征行則非其時故凶而於義為无咎

也或以為既凶又曰无咎義則不順熊氏曰經文倒二字无咎當在征凶之上言亨祀則无咎征則凶矣

亦未繘井

改邑不改井乃以剛中也訖至亦未繘井未有功也羸其缾是以凶也郭氏曰乃字上疑脱无喪无得往來井井兩句凡彖先舉卦名釋訖次舉繇後以義結六十三卦无如此者足明脱誤矣

井谷射鮒

井谷射鮒谷窮也即詩進退維谷之谷射注也言井竭而空不能上出濟物僅足注鮒而已不在谷字取義今傳稱澗谷又稱谷下恐非本文之旨

井收勿幕

井收勿幕俞氏謂收爲汲收字作去聲讀詩救切是也幕當作羃掩之也井養不窮益以濟人利物爲功而使之羃可乎

已日乃孚

已日乃孚漢上朱氏曰十干自甲至已然後為庚庚革也自庚至已十日浹矣已日浹日也例以先庚先甲為訓似為近之

鼎元吉亨

鼎元吉亨鼎器也非特有安重之義葢其致潔以為烹飪之用則又為卦内巽順外文明又六五以柔中之德居尊而下應九二剛中之臣故元亨吉字羡文當依伊川程子作鼎元亨觀彖傳可見

出可以守宗廟

震驚百里驚遠而懼邇出可以守宗廟社稷以為祭主也程子郭京俱謂脱不喪匕鬯四字或謂出繼世而主祭也又曰出即鬯之誤㭺嘗考之脱不喪匕鬯四字誠是震為長子自是祭主何必曰出而繼世又何必曰鬯而後可以守宗廟社稷也出或衍文

漸下有鈌

漸字下鈌一漸字瀘川毛氏曰易未有一義而明兩卦

者晉進也漸非進以漸而進爾

賢德善俗

山上有木漸君子以居賢德善俗郭氏云賢德以止巽為居風俗以止巽為善今本正文脫風字本義亦疑善下有脫字是也

鴻漸于磐

鴻漸于磐飲食衎衎孟康曰磐水涯之堆二當互坎可稱水涯之堆虞馬謂磐為山石悉誤坎為飲互兌為食

夫鴻水鳥也據于石又何飲食乎孟之說是矣

歸妹以須

歸妹以須反歸以娣傳謂六三失德而无正應故有欲歸而未得其歸須待也待未有所適也本義曰須女之賤者未竟其說嘗考之天官書須女四星陸氏震云織女三星貴須女賤此取象之意也漢上之說亦然

況于人乎

彖曰況于人乎況于鬼神乎先儒疑二句羨觀劉向說

苑引孔子告子夏曰豐明而動故能大茍大則虛矣日中則昃月盈則食天地盈虛與時消息即繼之以聖人不敢當其盛而況人與鬼神乎或疑羨是矣

遇其夷主

遇其夷主吉行也郭氏謂行上脫志字理或然矣或又疑吉字為志字之誤石守道曰四雖幽暗而遇夷主是以志行而吉也

豐其沛

九三豐其沛日中見沬折其右肱无咎三原王氏曰折其右肱象既以為終不可用也雖不言凶其凶可知如何得无咎无咎无咎二字疑衍傳謂无所歸咎也又謂雖不可用而非咎也皆不可曉

得童僕貞

旅即次懷其資得童僕貞俞氏曰貞當自為句周禮有所求貞貞亦古之美辭或謂此意象也黄楚望謂象外之象即此類它爻亦有同此

重巽申命

彖曰重巽以申命朱子發曰內巽者命之始外巽者申前之命也晁氏徐氏本申命之下有命乃行也王弼誤寫入註按郭京何子元俱云弼本注云命乃行未有不巽而命行也今連二句讀之上句似爲贅矣

渙其羣

六四渙其羣元吉渙有丘匪夷所思此爻謂居陰得中上承九五當濟渙之任者也葢言丘聚也能散其小群

使不至於滋蔓固為元吉能散其所聚之大者使不致於作亂惟大智者能之則非常人思慮所及也如舊說是聚有丘非渙有丘也

渙其血去逖出

渙其血去逖出无咎舊讀逖為惕虞翻曰應在三坎為血去逖出言去而遠出即象傳所謂遠害之意也上在渙之終去坎遠故象如此凡在險中者貴乎出在險外者貴乎遠也

月幾望

月幾望淩儀王氏曰幾望者在小畜之上以抗陽凶在歸妹之五以應陽吉中孚之四從陽故无咎也幾郭京作近孟荀一行作既孟云十六日也晁以道曰古文讀近為既詩往近王舅是也此當作近即幾望意

豚魚吉

豚魚吉傳曰豚躁魚冥物之難感者也孚信能感豚魚則无不至矣所以吉也以此觀豚魚似二物矣即為二

物能感者皆不過以食飼之而能應也以食飼而應人人能之非誠之謂也豚魚者即江豚也唐人所謂江豚吹浪夜還風是也豚魚之信如此人之信能如豚魚則何往不吉也

過其祖遇其妣

過其祖遇其妣王輔嗣曰祖始也謂初也妣者居内履中而正者也過初履二故曰過其祖而遇其妣也先儒曰陽之在上者父之象尊於父者祖之象四在三上故

為祖二與五俱相應之地同有柔中之德志不從於三

四故過四而遇五是過其祖也五陰而尊祖妣之象按

三四在上初二在下何以為過五陽位君之象何以為

妣此說頗費詞而輔嗣云云似簡而明也

東隣殺牛

東隣殺牛不如西隣之禴祭實受其福東隣指二二離

隣於東也西隣自謂五坎隣於西也離之陰爻屬牛坎

之陽爻屬水禴祭以水雖不如牛之盛然九三以陽實

居其中其心誠實有以感格乎鬼神而祭則受福也

三陽失位

雖不當位剛柔接也程傳云未濟男之窮也謂三陽皆失位此義極精載之火珠林成都隱者述之以告程子作傳用其說以此知漢人解經易簡而明亦未可輕議也

未濟征凶

未濟征凶利涉大川居下坎之上似亦濟矣而又有坎

在前蠱亦未濟也六三位不當征之且凶況涉大川乎

朱子曰利字上當有不字

觀象觀變

君子所居而安者易之序也所樂而玩者爻之辭也按

節齋蔡氏曰序次序也如否泰剥復之類余每讀爲之

疑及觀虞翻本序作象辭作變則今本作序作辭誤也

觀下文觀象觀變義當自得之

天地之數

凡天地之數五十有五此所以成變化而行鬼神也竊嘗謂變化即陽爻陰爻之變也鬼神即六爻所示之吉凶也四營而成易十有八變而成卦能使人趨吉避凶以前民用非神物之功耶此專指占而言也

易有四象

易有四象所以示也繫辭焉所以告也定之以吉凶所以斷也白雲郭氏曰以易有四象以下與前文不相屬又非別章疑其錯簡俞氏欲移於晝夜象也之下未知

是否

立象成器

立成器以為天下利漢紀引易立象成器以為天下利本義云立下疑有闕文盍使人深考而自得之也

是故夫象

是故夫象聖人有以見天下之賾而擬其形容象其物宜郭京曰是故夫象四字衍文呂東萊說亦同令觀上下文郭呂之說似不誤

此屬前章

是故易者象也象也者像也彖者材也爻也者效天下之動者也是故吉凶生而悔吝著也俞氏曰此屬前章取夬下承上取象之意觀前章意未盡且此章寥寥數語不似特為章俞氏之言不為无見

不見利不勸

子曰不耻不仁不畏不義不見利不勸郭氏曰按勸字誤當作動字凡悔吝所生生乎動者則是小人見利而

動其勸勉之義皆是善道故季康子問使人敬忠以勸是勉令向善之義審其文句義理甚明矣

不威不懲

不威不懲小懲而大誡此小人之福說苑不威下脫小字不懲下脫大字此先泛論事理而後舉易以明之說苑去古不遠或有所據也

輔誤作與

子曰君子安其身而後動易其心而後語定其交而後

求君子修此三者故全也危以動則民不與也懼以語則民不應也无交而後求則民不與也郭氏曰與字誤當為輔字與字義大失況下文已有不可重也

幾必先見

幾者動之微吉之先見者也或以吉字下當有凶字言君子見吉之幾即趨見凶之幾即避所以不俟終日而後作言趨避之速也易曰吉凶悔吝生乎動者也動則幾必先見以此知幾之見不獨一吉字也

同功異位

二與四同功而異位其善不同二多譽四多懼近也或以為譽可以言善而懼亦可以言善乎善字疑是義字之誤

出入以度

其出入以度外内使知懼本義曰此句未詳疑有脫誤觀注疏解曰出入猶行藏也言行藏各有其度不可違失於時故韓康伯云豐以幽隱致凶明夷以處昧利貞

是出入有度也若不應隱而隱不應顯而顯必有凶咎使知畏懼而不敢為也

縱橫逆順

其道甚大百物不廢言其大也懼以終始其要无咎言其要也要先儒讀作平聲蘇氏曰得其大者縱横逆順无施不可而天下無廢物矣得其小者懼以終始猶可以无咎此庶幾乎危傾易之指乎

知來者逆

數往者順知來者逆此二句先儒多為之疑臨川王氏
曰天下之事數往者順知來者逆易為知來而作故其
數逆數也數往者順葢因下句而並舉之非謂易有數
往之順數也

因此援彼

潤之以風雨風未嘗潤也烜之以日月月未嘗烜也楊
用修曰古人之文有因此而援彼者有從此而省彼者
如沽酒市脯不食酒非可食也大夫不得造車馬馬不

可言造也如此類皆是

坤為柄

坤為柄俞氏曰柄為枘乾性圜轉而曲坤性執方而直故乾圜坤枘相反也此一句本義不觧當以俞氏之説為是

巽為雞

巽為雞傳義俱不觧臨川吳氏曰以入伏之身而出聲於天氣重陽之内與地風同其感者雞也雞之鳴於丑

半者重陽之時也蔡虛齋蒙引亦取其説椁按巽之性
陰也巽之體伏也説卦曰兊見而巽伏也又按古歌炊
扊扅烹伏雌雌安得鳴乎以易説卦及古歌巽為伏雌
之義明矣重陽之説予所不觧也

震為龍

震為龍龍虞翻干寳作駹以第八章有其文此重出也
故以虞干之説為然駹色蒼也震之色亦蒼

巽為寡髮

巽為寡髮寡寡虞本作宣按周禮頭髮皓落曰宣古今韻會又稱髮白黑雜曰宣宣寡字相近虞之説是矣

馬為𢦏

其於馬也為𢦏郭氏雍曰馬字誤當作其於輿也為𢦏易曰見輿𢦏又曰𢦏其輪故輿有𢦏而馬无𢦏也

兌為羊

兌為羊李鼎祚曰羊已見前此當為羔庶不重出與震為駹之義一也

序卦雜卦

物生必蒙

物生必蒙故受之以蒙蒙者蒙也郭京曰蒙當作眛衆必所比故受之以比比者比也京曰比當作親今以序卦觀之凡卦無有以本字解者郭氏之説亦有理

晉晝明夷

晉晝明夷誅也誅孫奕作眛明出地上為晝明入地中為眛得反對之義閔子明曰蒙眛者厥道求乎明明夷

亦昧也昧不明葢傷之也孫氏奕本此

大壯則止

大壯則止遯則退也熊氏曰大壯剛以動而曰止非其象矣止葢上字之誤大壯之勢陽上而不已遯則陽退諸家之說紛紛多牽會無取也

豐多寡旅

豐多故親寡旅也項氏曰卦名皆在句上旅獨在下者取韻協也樗按取協之說亦通但聖人之意不可知也

如謂必協則旅字升在句上寡字協坎下之下不亦可乎

謙輕豫怠

謙輕而豫怠也虞氏以怠作怡曰豫樂祖考故怡項氏曰此上文大畜時也无妄災也萃聚而升不來也災叶西來叶黎與時怡俱是一韻經文多叶故知虞氏之說不謬也

五經稽疑卷一

[library seals]